



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ

62-700 Turek, ul. Poduchowne 1

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050

Turek, dnia 12 września 2019 r.

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na termomodernizację budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: PN XXIX/2019.

Działając w trybie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. W związku z powyższym czy przedmiot zamówienia stanowi również sporządzenie projektów zamiennych lub innej dokumentacji projektowej w przypadku gdy dokumentacja dostarczona przez Zamawiającego okaże się wadliwa?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozdział III, opisu przedmiotu zamówienia, punkt 2: „Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji technicznej, w tym:

- ✓ Aktualizacji termomodernizacji,
- ✓ Audycie elektronicznym,
- ✓ Ekspertyzie,
- ✓ Projekcie budowlanym,
- ✓ Kosztorysach nakładczych”

Oraz punktem 3: „Przedmiot zamówienia został opisany w ekspertyzie technicznej przeciwpożarowej dla budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, przy ul. Poduchowne 1.”

2. Czy Zamawiający zastrzegł w postępowaniu i umowie na wykonanie dokumentacji projektowej stanowiącej podstawę do obliczenia ceny w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, kary umowne i odpowiedzialność autora projektu za wady dokumentacji?

Odpowiedź:

Treść zapytania

Zapytanie nie dotyczy treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jej załączników.

3. Czy Zamawiający przewidział w umowie przełanie praw wynikających z tej umowy na Wykonawcę, który zgodnie z zapisami SIWZ staje się odpowiedzialny za dokumentację techniczną? Czy Zamawiający przewidział sankcje umowne umożliwiające wyegzekwowanie na autorze dokumentacji projektowej jej uzupełnienie w przypadku wad projektu uniemożliwiających kontynuowanie robót?

Odpowiedź:

Zapytanie nie dotyczy treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jej załączników. Treść umowy zawartej z autorem dokumentacji projektowej nie stanowi przedmiotu zamówienia.

4. Czy przedmiotem zamówienia jest weryfikacja dokumentacji projektowej i to przed złożeniem oferty pod względem jej kompletności, zgodności ze stanem faktycznym, zgodności z przepisami prawa i czy takie badanie dokumentacji ująć należy w cenie oferty? Czy w przypadku konieczności badania projektu Zamawiający wymaga od Wykonawcy posiadania specjalistycznej wiedzy w dziedzinie projektowania gdyż zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.) projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu architektoniczno-budowlanego, a w wyroku z 27 marca 2007 r. (sygn. III CKN 629/98) Sąd Najwyższy zajął stanowisko, iż obowiązki Wykonawcy w zakresie wad projektowych dotyczą tylko tych wad, które nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Z przywołanych wyżej zapisów SIWZ wynika, iż Wykonawcę obciążają skutki *jakichkolwiek błędów*, a zatem niezależnie od tego czy wymagają one czy nie,

specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. Czy zatem zamówienia publiczne dotyczy również wiedzy z zakresu projektowania zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy PZP, gdyż zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 2 marca 2010r., (KIO/UPZ 184/10) tylko przeprowadzenie postępowania a trybie zaprojektuj i wybuduj pozwala zwolnić się Zamawiającego z odpowiedzialności za projekt budowlany.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozdziału III, opisu przedmiotu zamówienia, punkt 2: „Przedmiot zamówienia Przedmiot zamówienia został szczegółowo opisany w dokumentacji technicznej, w tym:

- ✓ Aktualizacji termomodernizacji,
- ✓ Audycie energetycznym,
- ✓ Ekspertyzie,
- ✓ Projekcie nakładczym,
- ✓ Kosztorysach nakładczych,

Oraz punkcie 3: „przedmiot zamówienia dodatkowo został opisany w ekspertyzie technicznej przeciwpożarowej dla Budynku Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki zdrowotnej w Turku, przy ul. Poduchowne 1.

5. Zwracam się również do Zamawiającego o wskazanie metody oszacowania ryzyka wynikającego z błędów projektowych, co umożliwi oferentom złożenie wynikającego z błędów lub o wykreślenie zapisów SIWZ i wzoru umowy, które przenoszą odpowiedzialność za wady projektu na Wykonawcę, gdyż zapisy takie bez precyzyjnego określenia zakresu podlegającego wycenie są nieważne z punktu widzenia art. 140 ust. 3 PZP zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 2 marca 2010 r., (sygn. akt: KIO/UPZ 184/09), wyrok KIO z dnia 14 lipca 2009r. (sygn. akt: KIO/UPZ 812/09, KIO/UPZ 833/09), wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 30 maja 2005 (sygn. akt: UPZ/ZO/0-1110/05)? Na podstawie SIWZ nie ma możliwości, aby oferenci złożyli porównywalne konkurencyjne oferty gdyż ryzyko *jakichkolwiek błędów* dokumentacji projektowej każdy może oszacować inaczej. W związku z tym naruszony zostanie art.7 PZP. Ponadto Zamawiający bez określenia metody oszacowania ryzyka wynikającego z błędów projektowych uchyla się od obowiązku art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP, a także wyłącza się z odpowiedzialności za opis przedmiotu zamówienia wynikający z art. 31 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozdziału III opis przedmiotu zamówienia, punktu 14: „Wartość zamówienia powinna obejmować wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy, w tym ryzyko Wykonawcy z tytułu oszacowania wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, Wykonawca nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.” Metoda oszacowania ryzyka leży po stronie Wykonawcy.

6. W związku z powyższymi wątpliwościami zwracam się do Zamawiającego o dokonanie zmian w wzorze umowy, które są niezgodne z przepisami ustawy PZP:

§5 ust. 15 – wykreślenie zdania koszty wykonani tych robót Wykonawca winien ująć w ofercie lub zakładanym ryzyku z tytułu rozliczenia.

§9 ust. 4 – wykreślenie zapisu umowy,

§9 ust. 6 – wykreślenie zapisu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku
Krzysztof Sobczak
Krzysztof Sobczak