



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ

62-700 Turek, ul. Poduchowne 1

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00
NIP 668-15-80-495 REGON 000300050

Turek, dnia 21 sierpnia 2020 r.

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup tomografu komputerowego wraz z adaptacją pomieszczeń na pracownię tomografii komputerowej na potrzeby Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: PN XVI/2020

Działając w trybie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.3.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że dopuszcza podanie fizycznych, rzeczywistych rzędów detektora?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga podania rzeczywistej ilości aktywnych rzędów detektora w osi z biorących udział w akwizycji danych obrazowych

2. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.5.

Czy Zamawiający zechciałby wykreślić punktację w tym parametrze? Im większy otwór gantry tym większa odległość pomiędzy lampą a detektorem, a tym samym większe promieniowanie jakie należy wyemitować, aby uzyskać odpowiednią jakość obrazu w diagnostyce pacjenta. De facto Zamawiający w tym parametrze przyznaje punkty za jak największe narażenie pacjenta na dawkę promieniowania co stoi w sprzeczności z zasadą ALARA, wytycznymi EURATOM i rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego w celach medycznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ

3. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.10.

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o zakresie skanu spiralnego 158cm zamiast wymaganych 160cm? Te 2 cm nie stanowią żadnej różnicy klinicznej w oferowanym urządzeniu, a pozwolą na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tomograf komputerowy o zakresie skanu spiralnego 158 cm.

4. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.17.

Czy Zamawiający dopuści tomograf komputerowy o zakresie rzeczywistej mocy generatora 48kW zamiast wymaganych 50kW? Te 2kW nie stanowią żadnej różnicy klinicznej w oferowanym urządzeniu, a pozwolą na złożenie oferty w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tomograf komputerowy o zakresie rzeczywistej mocy generatora 48 kW.

5. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.19.

Prosimy o zwiększenie oceny jakościowej tego parametru. Wyższe napięcie na lampie pozwoli Zamawiającemu lepiej badać otyłych pacjentów. Na podstawie danych zebranych w badaniach WOBASZ (Wieloośrodkowe Ogólnopolskie Badania Stanu Zdrowia Ludności) zrealizowanych w latach 2003-2005 zaobserwowano otyłość występującą u ponad 20 procent zarówno mężczyzn jak i kobiet. Dla podkreślenia wagi problemu WHO ustanowiła dzień 24 października jako Dzień Walki z Otyłością. Ogólnoświatowe statystyki pokazują, że to osoby chorujące na otyłość narażone są na większą zapadalność na schorzenia typu nadciśnienie tętnicze, choroba niedokrwienna serca, hiperlipidemia, cukrzyca typu 2, zespół zaburzeń oddychania w czasie snu, niektóre nowotwory złośliwe (rak jelita grubego, rak piersi, rak trzonu macicy). A więc osoby te częściej będą pojawiały się u lekarza czy na badaniach diagnostycznych, niż osoby szczuplejsze. Wnosimy o przyznanie za ten parametr 20 pkt jak to uczyniono w parametrze nr 3.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ

6. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.57.

Pragniemy zauważyć, że czasy skanowań na tomografach 64-rzędowych sięgają rzędu kilku sekund, a więc ryzyko zaniku zasilania w trakcie skanowania jest znikome, natomiast proces rekonstrukcji obrazu, jego

przesyłania trwa minuty i to utrata danych obrazowych jest zagrożona podczas takiego zaniku. W związku z powyższym wymóg podtrzymania pracy całego tomografu nie ma większego sensu, gdyż i tak nie pozwoli na wykonanie badań u kolejnych pacjentów, których samo przygotowanie do badania zajmuje kilka-kilkanaście minut.

Dlatego też prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu UPS, którego zadaniem po zaniku prądu będzie podtrzymanie tak długo pracy tomografu by system w bezpieczny sposób się wyłączył bez utraty danych podczas badania. tj. zabezpieczył lampę RTG oraz detektor przed uszkodzeniem oraz zapisał dane zebrane podczas wykonywania badania. Dopuszczenie niniejszego rozwiązania pozwoli Zamawiającemu zredukować koszty zakupu i utrzymania tak dużego UPSa.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania opisanego w pytaniu systemu UPS.

7. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.18 i A.19.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że oferowane napięcia mają być dostępne w protokołach badań pacjentów?

Odpowiedź:

Zamawiający wcześniej potwierdził w odpowiedzi na pytania udostępnione na stronie.

8. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt 20.

Czy Zamawiający może poprawić oczywistą omyłkę pisarską i w sposobie oceny parametru wstawić znak $\geq$ przy wartości 400 mA? Zgodnie z obecnymi zasadami przyznawania punktów wartości pomiędzy 400 a 420 mA nie mają określonej ilości punktów jakie otrzymają.

Poprawny zapis to

$> 450 \text{ mA} - 10 \text{ pkt}$

$> 420 \text{ mA} - 5 \text{ pkt}$

$\geq 400 \text{ mA} - 0 \text{ pkt}$

Odpowiedź:

Pomyłka została usunięta w odpowiedziach udostępnionych na stronie.

9. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.20.

Czy Zamawiający dopuści podanie maksymalnej wartości prądu dla napięcia min. 100 kV. Pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną ofertę w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ

10. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.22.

Czy Zamawiający może poprawić oczywistą omyłkę pisarską i w sposobie oceny parametru wstawić znak $\geq$ przy wartości 800 kHU? Zgodnie z obecnymi zasadami przyznawania punktów wartości pomiędzy 800 a 815 kHU nie mają określonej ilości punktów jakie otrzymają.

Dodatkowo zwracamy uwagę za prawidłową jednostką metryczną szybkości chłodzenia jest kHU/min a nie kHU czy Khu.

Poprawny zapis to

$> 830 \text{ kHU/min} - 10 \text{ pkt}$

$> 815 \text{ kHU/min} - 5 \text{ pkt}$

$\geq 800 \text{ kHU/min} - 0 \text{ pkt}$

Odpowiedź:

Pomyłka została usunięta w odpowiedziach udostępnionych na stronie.

11. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.25.

Wnosimy o zwiększenie punktacji w tym parametrze ocenianym. Zwracamy uwagę, iż odległość ogniska lampy od detektora zgodnie z prawami fizyki wskazuje na jaką dawkę narażony jest pacjent (rośnie ona wraz z kwadratem odległości) – czyli im większa odległość tym dawka dla pacjenta jest większa. Dlatego też parametr ten jest bardzo istotny z punktu widzenia ochrony pacjenta przed nadmiernym promieniowaniem. Wnosimy o przyznanie za ten parametr 20 pkt jak to uczyniono w parametrze nr 3.

Odpowiedź:

Dokonano wykreślenia z treści SIWZ zapisu dotyczącego parametru nr A25.

12. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.30.

Im grubsza wielkość warstwy tym większy stosunek sygnału do szumu i tym lepszej jakości obraz jaki będzie oceniał lekarz radiolog. Cieńsze warstwy powodują utratę jakości i zaszumienie obrazu, mimo pozornie teoretycznie lepszej rozdzielczości, ale nie w płaszczyźnie X/Y jaką ocenia lekarz radiolog na obrazie osiowym w formacie DICOM, a w osi Z. Tak więc cieńsza warstwa ma mniejsze znaczenie dla radiologa. Dlatego też prosimy o wprowadzenie punktacji za zaoferowanie systemów o większej grubości warstwy niż wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść parametru i wprowadził ocenę punktową w odpowiedzi udostępnionej na stronie szpitala.

13. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.32.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że dopuszcza podanie wielkości warstwy dla rozdzielczości mniejszej niż 5mm, np. 4 mm, w przypadku kiedy producent nie dokonał pomiarów dla rozdzielczości 5 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

14. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.38.

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymagana szybkość rekonstrukcji ma być dostępna z wykorzystaniem algorytmu iteracyjnego z punktu A.39?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdził w odpowiedziach udostępnionych wcześniej na stronie szpitala.

15. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt A.41.

Prosimy o wykreślenie niniejszego parametru, gdyż uniemożliwia nam złożenie konkurencyjnej oferty. Algorytmy sztucznej inteligencji są bardzo drogimi rozwiązaniami i mogą w przypadku zaoferowania takiego rozwiązania doprowadzić do przekroczenia budżetu przeznaczonego na tomograf. W przypadku Oferenta, który zaoferuje niniejsze rozwiązanie Zamawiający będzie zobligowany przyznać mu dodatkowe punkty, a tym samym zwiększyć jego końcową ocenę techniczną i ocenę końcową oferty. Spowoduje to, że Zamawiający będzie zobligowany taką wygrywającą ofertę wybrać pomimo przekroczenia budżetu. Dlatego też, aby uniknąć takiej sytuacji, wnosimy o wykreślenie niniejszego wymagania.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami siwz, parametr nie jest wymagany więc nie powoduje niemożności złożenia oferty.

16. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt B.15, B29, B22.

Czy w przypadku Oferentów którzy nie posiadają niniejszych oprogramowań Zamawiający wprowadził by punktację w tych parametrach na zasadzie TAK/NIE, TAK - 10 pkt, NIE - 0 pkt?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił z SIWZ parametr B 15, w przypadku parametru B22 wprowadził punktację na zasadzie TAK/NIE, TAK - 10 pkt, NIE - 0 pkt, w przypadku parametru B29 zamawiający wprowadza ocenę punktową w następujący sposób

29	Segmentacja wszystkich pięciu płatów płuc i automatyczne obliczanie rozedmy w poszczególnych płatach płuc.	Tak/Nie		Tak - 10 pkt Nie - 0 pkt
----	--	---------	--	-----------------------------

17. Dotyczy załącznika nr do SIWZ, pkt B.20.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zrezygnuje z wymagań mapy przepuszczalności tkankowej (mapy PS). Mapy te związane są ze współczynnikiem dyfuzji środka cieniującego do przestrzeni śródmiąższowej przez pory śródbłonki naczyń włosowatych, spowodowanej nieprawidłową lub nieszczelną barierą w mózgu lub przez występowanie guzów. Połączone są także z dyfuzją środka cieniującego przez duże przerwy w zatokowych naczyniach włosowatych. Dlatego też parametr ten służy do oceny przepuszczalności naczyń krwionośnych w udarach i angiogenezie guza. Mapy te oferowane są przez największych producentów tomografów w tym Siemens, Canon czy GE.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił wcześniej oprogramowanie nie posiadające funkcji PS.

18. Dotyczy załącznika nr do SIWZ,

Czy Zamawiający doceni zaoferowanie systemu wyposażonego w unikalny sposób badania umożliwiający wyboru pacjenta i protokołu badania oraz uruchomienie badania bezpośrednio z panelu na gantry? Taki sposób badania jest szczególnie przydatny w przypadku badań nagłych gdzie liczy się każda sekunda oraz w przypadku ciężko chorych pacjentów, gdzie pozostawienie pacjenta bez bezpośredniej opieki personelu medycznego powinno być jak najkrótsze. Zamawiający powinien być zainteresowany pozyskaniem systemu posiadającego nowoczesne rozwiązania poprawiające obsługę pacjentów i zmniejszające jego stres związany z badaniem. Proponujemy wprowadzenie następującego parametru w części A.58:

	Tryb badań nagłych, czyli możliwość wyboru pacjenta i protokołu badania bezpośrednio na gantry oraz możliwość uruchomienia badania bezpośrednio z pokoju badań.	Tak/Nie		Nie - 0 pkt Tak - 10 pkt
--	---	---------	--	-----------------------------

Odpowiedź:

W SIWZ istnieje punktowany parametr o proponowanej treści

19. Prosimy Zamawiającego o informację w czyjej gestii będzie przygotowanie projektu osłon stałych RTG i zatwierdzenie tego projektu w WSSE?

Odpowiedź:

Wykonanie projektu osłon stałych i zatwierdzenie go w WSSE jest w gestii Wykonawcy.

20. W przypadku, kiedy Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy wykonania projektu osłon stałych RTG prosimy o podanie informacji w zakresie ilości planowanych akwizycji w tygodniu,
Odpowiedź:
Zamawiający planuje wykonywać od 100 do 150 badań tygodniowo.
21. Zamawiający w SIWZ (pkt 22 i 23) wskazał, że wartość robót określić należy także na podstawie ekspertyzy technicznej przeciwpożarowej. Prosimy o załączenie jej na stronie www Zamawiającego,
Odpowiedź:
Ekspertyza została udostępniona do pobrania na stronie szpitala.
22. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga wykonania wszystkich zaleceń projektowych (punkt 15 opisu do projektu budowlanego – „Warunki ochrony przeciwpożarowej”) oraz zaleceń ekspertyzy technicznej przeciwpożarowej, które dotyczą obszaru poza przebudowaną pracownią tomografii komputerowej?
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga wykonania zaleceń w obszarze przebudowywanej pracowni TK
23. Jeśli Zamawiający wymagać będzie od Wykonawcy zgodnie z załączonym projektem budowlanym np. wydzielenia głównych ciągów komunikacyjnych, stref pożarowych w budynku, wykonania sterowania windami lub innych robót dostosowujących obiekt do obowiązujących przepisów prosimy o wyspecyfikowanie dokładnego zakresu robót, które Wykonawca ma uwzględnić w ofercie lub o wyszczególnienie, które prace Zamawiający wykonał już bądź wykona we własnym zakresie.
Odpowiedź:
Główne ciągi komunikacyjne są wydzielone , itp. zamawiający wymaga wykonania zaleceń w obszarze przebudowywanej pracowni TK tj. w obszarze niskiego parteru.
24. Prosimy Zamawiającego o informację czy na planowaną przebudowę na pracownię diagnostyki obrazowej Zamawiający uzyskał już decyzję pozwolenia na roboty budowlane? Jeśli tak, prosimy o załączenie decyzji na stronie www Zamawiającego,
Odpowiedź:
Zamawiający oczekuje na wydanie pozwolenia na budowę i przed rozpoczęciem robót przekaze ja wykonawcy.
25. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pracowni TK leży w gestii Zamawiającego,
Odpowiedź:
Pozwolenia na użytkowanie pracowni TK Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy.
26. W przypadku kiedy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie pracowni w sanepidzie, nadzorze budowlanym itp. prosimy o potwierdzenie, iż czas który jest niezbędny na uzyskanie zezwoleń (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach przewidzianego terminu na realizację zadania. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż ani Zamawiający ani Wykonawca nie ma wpływu na formalny czas wydania decyzji administracyjnych,
Odpowiedź:
Tak, pod warunkiem złożenia wniosku przed 1.12.2020r.
27. Prosimy Zamawiającego o informację czy dostawa mebli lub innego wyposażenia ruchomego pracowni jest w gestii Wykonawcy? Jeśli tak prosimy o dołączenie szczegółowej specyfikacji tego wyposażenia.
Odpowiedź:
Zgodnie z przedmiarem udostępnionym na stronie Zamawiający nie wymaga dostawy mebli.
28. Czy zamawiający dopuści zamianę tapet ściennych winylowych typu Vescom Nero na tapetę z włókna szklanego malowaną farbą lateksową spełniającą wymagania stawiane dla tego typu pomieszczeń?
Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza zamiany tapet ściennych winylowych na tapetę z włókna szklanego.
29. Prosimy Zamawiającego o informację czy dopuszcza osłony stałe RTG dla sufitu wykonane z płyty g-k z warstwą blachy z ołowiu?
Odpowiedź:
Tak pod warunkiem spełnienia wymaganych parametrów osłon.
30. Z uwagi na brak informacji w projekcie budowlanym prosimy o informację czy obecny strop jest przygotowany na posadowienie aparatu TK ważącego ok 2500kg czy należy przewidzieć dodatkowe wzmocnienie? Jeśli Wykonawca ma przewidzieć w ofercie wykonania wzmocnienia, to czy otrzyma projekt wzmocnienia sporządzony przez jednostkę projektową Zamawiającego czy ma skalkulować przygotowanie tego typu dokumentacji we własnym zakresie?
Odpowiedź:
Obecny strop nie jest przygotowany na posadowienie aparatu TK , wykonawca ma przewidzieć wykonanie wzmocnienia stropu dostosowane do dostarczanego aparatu TK, wraz z dokumentacją zgodna z DTR urządzenia.

31. Prosimy Zamawiającego o informację czy dopuszcza wykonanie sufitu podwieszanego w pracowni o wym. kasetonów 60x60cm?
Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuszcza zamiany
32. Czy Zamawiający dla centrali wentylacyjnej wymaga chłodzenia typu freonowe czy glikolowe?
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga chłodzenia typu glikolowego.
33. Czy Zamawiający może potwierdzić możliwość wykonania instalacji dla wyrzutni z centrali wentylacyjnej przez wszystkie kondygnacje istniejącym szachtem?
Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza.
34. Czy Zamawiający wymaga na każdej kondygnacji rewizji do wyrzutni powietrza z centrali wentylacyjnej?
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga.
35. Czy zamawiający dopuszcza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów typu Split na elewacji czy na opasce chodnika?
Odpowiedź:
Dopuszcza się montaż jednostek zewnętrznych na elewacji.
36. Czy oferta Wykonawcy ma zawierać odpłatne przeglądy urządzeń klimatyzacji i wentylacji?
Odpowiedź:
Oferta ma zawierać opisane przeglądy.
37. Czy Zamawiający wymaga wyposażenie baterii umywalkowych w czujnik ruchu? Jeśli tak, prosimy o wskazanie pomieszczeń, w których tego typu baterie mają zostać zainstalowane.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wymaga.
38. Czy Zamawiający wymaga wyposażenia urządzeń w system BMS ? Jeśli tak, prosimy o podanie specyfikacji dla systemu.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wymaga.
39. Czy Zamawiający może wskazać jaki będzie rodzaj zasilania klap ppoż.?
Odpowiedź:
Zasilanie z zasilacza p.poz. poprzez centralkę zasilająco-sterującą: 24V – klapy winny posiadać siłowniki 24V ze sprężyną powrotną.
40. Czy Zamawiający może potwierdzić, że instalacja wody i c.o. ma być opomiarowana oraz wpięta pod BMS?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wymaga systemu BMS.
41. W czasie wizji lokalnej stwierdzono pewne rozbieżności w liniach zasilających. Proszę o wyjaśnienie czy WLZ na rys E05 i E06 mają być wykonane wszystkie? Prosimy Zamawiającego o wskazanie linii zasilających do wykonania.
Odpowiedź:
Do wykonania są wszystkie wskazane na schemacie E-05 linie zasilające – ujęte są one również w przedmiarze robót.
42. W przypadku nie wykonywania linii zasilającej z RGnN do RG pom. 0.34 prosimy Zamawiającego o podanie typu istniejącej linii zasilającej. Czy istniejący kabel jest w stanie zasilic nowe odbiory RE2 i RK2?
Odpowiedź:
Odbiory zasilane z RE2 i RK2 nie wpłyną znacząco na obciążenie rozdzielni głównej w pom. 0.34. Niezależnie od tego należy doprowadzić zaprojektowane nowe linie kablowe.
43. Czy pomiędzy istniejącą szafą dystrybucyjną sieci komputerowej, central telefoniczną a projektowaną lokalną szafą dystrybucyjną istniejące szachty, trasy kablowe?
Odpowiedź:
Należy wykorzystać istniejące szachty kablowe oraz istniejące trasy kablowe. W miejscach, gdzie takich tras po wykonaniu demontażu sufitu będzie, linię światłowodową oraz kabel telefoniczny należy zamontować do ścian lub stropu nad sufitem podwieszanym.
44. Zgodnie z dokumentacją budowlaną nowa centrala pożarowa miała być zainstalowana podczas remontu Oddziału Ginekologii. Prosimy Zamawiającego o informację czy ww remont został wykonany?
Odpowiedź:
Remont oddziału ginekologii nie został wykonany.

45. Projektowaną centrale p.poż należy zasilić sprzed Włłącznika Głównego Prądu z rozdzielni RGnN. Prosimy o informację jaka jest odległość od pom portierni do RGnN. Czy istnieje trasa, szacht kablówy pomiędzy RGnN i pom. portierni?
Odpowiedź:
W obiekcie nie ma wydzielonych tras kablówy w systemie E90 (p.poż.). Rozprowadzenie okablowania zarówno zasilania centrali p.poż. jak i zasilania innych urządzeń p.poż. winno być zrealizowane na systemowych uchwytach p.poż.
46. Prosimy Zamawiającego o informację czy istniejąca centrala pożarowa posiada funkcję powiadamiania PSP?
Odpowiedź:
Centrala posiada funkcję PSP.
47. W opisie projektu budowlanego opisano „w projekcie przewidziano całościową ochronę oddziału pediatrii system detekcji i sygnalizacji pożarowej (SSP)”. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie w jakim zakresie ma być wykonana instalacja SSP?
Odpowiedź:
W zakresie pokazanym w dokumentacji i przedmiarze robót.
48. Prosimy Zamawiającego o informację czy projektowana instalacja CCTV ma być połączona z całym systemem szpitalnym?
Odpowiedź:
Instalacja ma być połączona z systemem szpitalnym.
49. Czy Zamawiający udostępni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mb/s (upload/download) ze stałym adresem IP oraz urządzenie sieciowe umożliwiające zestawienie tunelu VPN w celu zdalnej diagnostyki tomografu?
Odpowiedź:
Zamawiający udostępni łącze internetowe.
50. Dotyczy wzoru umowy Par. 11 (kary umowne):
- a) Pytanie do Par. 11:
Mając na uwadze, że umowa obejmuje wykonanie prac adaptacyjnych i dostawę sprzętu medycznego (wycenione odrębnie), zwracamy uwagę, że w sytuacji, gdy nieprawidłowości dotyczą tylko jednej z części, naliczanie kary umownej od całkowitej wartości umowy będzie miało charakter rażąco zawyżony i może stanowić bezpodstawne wzbogacenie. Proponujemy modyfikację poprzez naliczanie kar od wartości niezrealizowanej części umowy lub wartości części umowy, której dotyczą nieprawidłowości/zdarzenia uzasadniające naliczenie którejkolwiek z kar umownych wskazanych w par. 11.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
- b) Ust. 1: W naszej opinii zaproponowana kara umowna jest rażąco wysoka. Przyjęło się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1- 0,2 % wartości przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. W związku z tym proponujemy, aby obniżyć kary umowne do przyjętego w branży poziomu
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
- c) Ust. 1 – 5, ust. 9, 12, 14 i 15:
Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zawnionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. W związku z tym proponujemy zastąpienie w par. 11 ust. 1-4, ust. 9, ust. 12 i 15 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
- d) Ust. 4:
Postanowienia ust. 4 skutkują de facto podwójnym karaniem Wykonawcy za to samo zdarzenie, tj. niedostarczenie w terminie dokumentów do odbioru końcowego, co w efekcie może doprowadzić do naliczenia kary rażąco wygórowanej. W związku z tym proponujemy wykreślenie kary o charakterze „ryczałtowym” (1000 zł) i pozostawienie wyłącznej kary 100,00 zł za każdy dzień zwłoki, alternatywnie o pozostawienie kary 1000 zł, przy jednoczesnym wyłączeniu kary 100 zł za każdy dzień przekroczenia terminu.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
- e) Ust. 11:
Postanowienia par. 11 ust. 11 dubluje postanowienie par. 10 (są takie same) – prosimy o wykreślenie ust. 11.
Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z wzoru umowy § 11 ust. 11, wobec czego § 11 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

§ 11

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w wykonaniu umowy w wysokości 6,66 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień opóźnienia.
 2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,2 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień opóźnienia od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.
 3. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w usunięciu wad wykonawczych lub usterek ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto przewidzianego za wykonanie całości przedmiotu umowy, liczonej za każdy dzień opóźnienia od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.
 4. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za niedostarczenie w terminie dokumentów do odbioru końcowego określonych w umowie w wysokości 1 000,00 zł i dodatkowo 100,00 zł za każdy kolejny dzień opóźnienia liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na ich dostarczenie.
 5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom w wysokości 300,00 zł liczonego za każdy dzień braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty.
 6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany w wysokości 1 000,00 zł liczonego za każdorazowe nieprzedstawienie projektu umowy.
 7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za nieprzedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany w wysokości 500,00 zł za każdorazowe nieprzedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany.
 8. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 500,00 zł za każdorazowy brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty.
 9. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w przedstawieniu harmonogramu robót w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia.
 10. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdorazowy brak udziału w naradzie przedstawicieli Wykonawcy w wysokości 300,00 zł.
 11. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za opóźnienie w przekazaniu jakichkolwiek dokumentów wymienionych w umowie innych niż w ust. 1-13, w wysokości 500,00 zł za każdy dzień opóźnienia.
 12. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za wprowadzenie na teren budowy podwykonawcy, który nie został zgłoszony w wysokości 1 000,00 zł za każdy taki przypadek.
 13. W razie wystąpienia opóźnienia w wykonaniu napraw pogwarancyjnych, przeglądów technicznych lub konserwacji tomografu komputerowego w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 500,00 zł brutto, za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego w którym upłynął termin napraw pogwarancyjnych, przeglądów technicznych lub konserwacji.
 14. W razie wystąpienia opóźnienia w wymianie elementu/podzespołu tomografu komputerowego Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 500,00 zł brutto za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego, w którym upłynął termin wymiany elementu/podzespołu.
 15. W razie wystąpienia nienależytego wykonania umowy w sposób inny niż w ust. 1-14 Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 200,00 zł brutto za każde zaistniałe zdarzenie. W sytuacji, gdy zdarzenie ma charakter ciągły lub powtarzalny, to za jeden przypadek uznaje się występowanie zdarzenia w jednym dniu.
 16. Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy z winy Wykonawcy w przypadku, gdy wysokość kar umownych naliczanych w trakcie realizacji umowy przekroczy 20 % wartości brutto wynagrodzenia umownego.
 17. Powyższe kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody.
 18. Zamawiający zastrzega sobie prawo do potrącania kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy, w tym wynikającego z wystawionych przez niego faktur, o czym poinformuje pisemnie Wykonawcę.
- f) Ust. 18:

Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar

umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), poprzez dodanie zdaniadrugiego do § 11 ust. 18 o następującym brzmieniu:

„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Zamawiający może naliczyć Wykonawcy na podstawie umowy wynosi 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 9 ust. 1”.

Odpowiedź:

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

51. Dotyczy wzoru umowy Par. 12 ust. 16 lit. b):

Proponujemy modyfikację tego postanowienia poprzez możliwość odstąpienia od umowy dopiero w sytuacji nieusunięcia wad uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy poprzez wykonanie przedmiotu umowy poraz drugi. Odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną, niwelującą stosunek kontraktowy między stronami, co nie jest korzystne dla obu stron. W związku z tym proponujemy, aby Wykonawca w pierwszej kolejności miał za zadanie ponownie Wykonać przedmiot umowy, w sposób prawidłowy, a dopiero w przypadku, gdy po ponownym wykonaniu przedmiotu umowy ponownie jest on obciążony wadami niemożliwymi do usunięcia – Zamawiający mógłby od Umowy odstąpić. Proponujemy w związku z tym następujące brzmienie par. 12 ust. 16 lit. b):

b) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia, to:

✓ jeżeli nie uniemożliwiają one użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie,

lub

✓ jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem, żądać wykonania przedmiotu umowy po raz drugi, odstąpić od umowy, a gdy powtórnie wykonany przedmiot umowy nadal ma wady uniemożliwiające użytkowanie i nienadające się do usunięcia – może odstąpić od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

52. Dotyczy wzoru umowy Par. 13 ust. 2:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych (w tym prac adaptacyjnych realizowanych w celu dostawy i montażu takich urządzeń) i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 13 ust. 2 i wskazanie, że uprawnienia do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu lub nieprawidłowości w wykonanych pracach adaptacyjnych, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

53. Dotyczy wzoru umowy Par. 13 ust. 19 i 20:

W naszej ocenie realizacja uprawnień przewidzianego w par. 13 ust. 14 i 15, które może prowadzić do negatywnych dla Wykonawcy konsekwencji finansowych, powinna się odbywać we współpracy Zamawiającego i Wykonawcy, tj. rzeczoznawca powinien zostać wspólnie wybrany przez Strony celem uniknięcia zastrzeżeń co do jego bezstronności. Dodatkowo, w przypadku, gdy reklamacja okazałaby się nieuzasadniona, wskazane zastrzeżenie, że koszty opinii rzeczoznawcy ponoszone są przez Zamawiającego. W związku z tym, proponujemy następujące brzmienie par. 13 ust. 19 i 20:

19. W razie odrzucenia reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający może wystąpić z wnioskiem o sporządzenie ekspertyzy przez rzeczoznawcę wspólnie wybranego przez Strony.

20. Jeżeli reklamacja Zamawiającego okaże się uzasadniona, koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy ponosi Wykonawca. Jeżeli reklamacja Zamawiającego okaże się nieuzasadniona, koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy ponosi Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 13 ust. 19 wzoru umowy i podtrzymuje w tym zakresie zapisy wzoru umowy, natomiast Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 13 ust. 20 umowy, który otrzymuje poniższe brzmienie:

20. Jeżeli reklamacja Zamawiającego okaże się uzasadniona, koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy ponosi Wykonawca. Jeżeli reklamacja Zamawiającego okaże się nieuzasadniona, koszty związane z przeprowadzeniem ekspertyzy ponosi Zamawiający.

54. Dotyczy wzoru umowy Par. 14:

Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron, tym bardziej w sytuacji, gdy jest dodatkowo powiązane obarczone obowiązkiem zapłaty kary umownej. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego odstąpienia (szczególnie w par. 14 ust. 1 lit. f)), przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwia rzetelną kalkulację ryzyka. Dodatkowo, z uwagi na specyfikę sprzętu wymagającego przygotowania pomieszczeń pod jego instalację, takie działania Zamawiającego jest niekorzystne zarówno dla samego Zamawiającego (pozostawienie pomieszczenia przystosowanego pod konkretny sprzęt), jak i Wykonawcy.

Proponujemy zatem dodanie następującego zapisu: „Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia Zamawiającego od umowy lub ich skutków, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 5 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §14 ust. 1 lit. f) wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

f) gdy Wykonawca realizuje zamówienie niezgodnie z warunkami określonymi:

- ✓ w umowie lub/i
- ✓ dokumentacjach technicznych lub/i
- ✓ ogólnie przyjętymi normami jakościowymi lub/i
- ✓ warunkami określonymi prawem.

Odstąpienie od umowy w sytuacjach, o których mowa w § 14 ust. 1 lit. f) powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

55. Dotyczy wzoru umowy Par. 15 ust. 2: W związku z tym, iż par. 15 ust. 2 nie definiuje pojęcia siły wyższej, a par. 4 ust. 3 nie definiuje jako siły wyższej wszystkich możliwych okoliczności i zdarzeń mieszczących się w tym pojęciu, proponujemy dodanie następującej definicji do par. 15 ust. 2 oraz par. 4 ust. 3:

„Przez „siłę wyższą” rozumie się okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, lub też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany zagrożenia epidemicznego, stany epidemii, stany nadzwyczajne, w tym stany klęski żywiołowej, decyzje, zarządzenia organów państwa itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

56. Dotyczy wzoru umowy Par. 13 ust. 5 i 18 oraz Załącznik nr 2 pkt. „Gwarancja i serwis” ppkt. 8: prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody, aby w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE (obowiązek odprawy celnej) termin przewidziany na naprawę/ wymianę części wynosił max. do 7 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

57. Dotyczy wzoru umowy Par. 13 ust. 8: Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań serwisowych podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanych dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Wykonawca nie może być zmuszany do ponoszenia odpowiedzialności z tytułu rękojmi i/lub gwarancji dla aparatu, w którym mogły zostać dokonane naprawy lub modyfikacje niezgodne z zaleceniami producenta i stanowiące potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa obsługi i pacjentów badanych za pomocą aparatu. Chcemy również zauważyć, że zapis umowy może potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc jest niezgodny z art. 361 § 1 kc. W związku z powyższym prosimy o usunięcie ust. 8 w Par. 13 lub doprecyzowanie, iż tzw. „wykonanie zastępcze” będzie powierzane autoryzowanemu przez producenta podmiotowi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 13 ust. 8 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

8. Zamawiający zastrzega sobie prawo obciążenia Wykonawcy uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami usunięcia wad lub awarii tzw. „wykonaniem zastępczym” powierzonym autoryzowanemu przez producenta podmiotowi w okresie rękojmi i gwarancji, jeśli Wykonawca nie przystąpi do ich usunięcia w terminie określonym w ust. 4 lub w razie nie usunięcia wad lub awarii w wyznaczonym terminie przez strony.
58. Dotyczy załącznika nr 2 pkt.A30
Czy Zamawiający dopuści grubość najcieńszej dostępnej warstwy akwizycyjnej wynoszącą 0,7 mm przy uzyskiwanej grubości warstwy rekonstruowanej 0,6 mm?
Pragniemy podkreślić, że stosowany w naszych urządzeniach Detektor Stellar to najnowsze rozwiązanie cechujące się znakomitą jakością obrazu dzięki najwyższemu poziomowi integracji układów konwersji analogowo cyfrowej (ADC) z elementami pomiarowymi i materiałem scyntylacyjnym UFC® (Ultra Fast Ceramic). Tak innowacyjna budowa pozwala na osiąganie niskiego poziomu szumów elektroniki, a szybkości działania scyntylatora (z maksymalnie zminimalizowanym czasem afterglow) daje jeszcze lepszą rozdzielczość przestrzenną, a co za tym idzie nieprzeciętną i powszechnie docenianą jakość obrazu. Brak pozytywnej odpowiedzi uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty z naszym najnowocześniejszym aparatem 64-warstwowym o pojemności cieplnej lampy wynoszącym 7 MHU i generatorem o mocy 75 kW.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
59. Dotyczy załącznika nr 2 pkt A32
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu tomografii komputerowej o dawce - przy rozdzielczości niskokontrastowej 5 mm, mierzonej w polu akwizycyjnym min. 50 cm, dla fantomu Cathpan 20 cm, przy warstwie 10 mm i różnicy gęstości 3 HU, zmierzonej dla napięcia 120 kV, w płaszczyźnie X/Y – wynoszącej 12,22 mGy?
Zwracamy uwagę, że wnioskowana wartości dawki 12,22 mGy zostaje osiągnięta przy wyższej niż wymagana przez Zamawiającego energii tzn. 120 kV zamiast 110 kV (w pkt A32), a jak wiadomo im wyższe napięcie tym dawka wyższa. Podanie dawki przy napięciu 120 kV wydaje się tym bardziej uzasadnione, że Zamawiający wskazuje w punkcie A20 właśnie to napięcie jako wymagane do osiągania wysokich prądów lampy. Pragniemy zwrócić uwagę, że ww parametr ma znaczenie serwisowe i służy do badania stabilności systemu lampa-detektor w czasie i jako taki nie powinien być przedmiotem oceny urządzenia w kontekście zastosowań klinicznych. Brak pozytywnej odpowiedzi uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty z naszym najnowocześniejszym aparatem 64-warstwowym o pojemności cieplnej lampy wynoszącym 7 MHU i generatorem o mocy 75kW.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
60. Dotyczy załącznika nr 2 pkt B 17
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego rozwiązania VesselSURF Vessel tracking, które umożliwia interaktywne śledzenie naczyń w diagnostycznych przekrojach projekcji MPR ?
W przeciwieństwie do wirtualnej endoskopii naczyń, VesselSURF jest narzędziem w pełni diagnostycznym, w którym jest możliwość śledzenia światła naczynia z możliwościami pomiarów ROI oraz gęstości HU. Brak pozytywnej odpowiedzi uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
61. Dotyczy załącznika nr 2 pkt B 23
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu wyposażonego w zbliżone możliwości, tj. :
Oprogramowanie do segmentacji 3D i oceny tętniaków w mózgu wraz z obliczaniem objętości tętniaka, minimalnej i maksymalnej długości tętniaka oraz maksymalnej i minimalnej średnicy szyjki tętniaka ?
Brak pozytywnej odpowiedzi uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty.
Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
62. Dotyczy załącznika nr 2 o pkt A3
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację kryterium uwzględniając Ilość rzędów detektora użytecznych w obrazowaniu klinicznym – wykorzystywane do obrazowania- a nie jak dotychczas ze względu na sam fakt posiadania fizycznych rzędów detektora. Wyjaśniamy, że istnieją podmioty oferujące aparaty posiadające teoretyczną fizyczną ilość rzędów detektora np. na poziomie 64 rzędów, jednak wykorzystywana w protokołach badań jest zaledwie część (np. 32 rzędy) na skutek zastosowania blokad oprogramowania lub też część rzędów jest wykorzystywana tylko do celów kalibracyjnych.
Oznacza to iż mimo zadeklarowanego, zgodnie z obecnym wymogiem zapisu liczby rzędów potencjalnie Zamawiający będzie mógł wykorzystać jedynie część rzędów akwizycyjnych. Dlatego prosimy o zmianę opisu kryterium pkt A3 na :
„Rzeczywista ilość aktywnych rzędów detektora biorąca udział w akwizycji danych obrazowych min. 32”
Odpowiedź:

Zamawiający potwierdził w odpowiedziach udostępnionych wcześniej na stronie szpitala. Zamawiający wymaga podania rzeczywistej ilości aktywnych rzędów detektora w osi Z biorących udział w akwizycji danych obrazowych.

63. Dotyczy załącznika nr 2 pkt A7, A23, A24.

Czy Zamawiający dopuści aparat z możliwością pochylania gentry oraz wykonywania skanu aksjalnego i spiralnego z gentry pochylanym w zakresie $\pm 28^\circ$?

Taka zmiana umożliwi nam proponowanie stołu pacjenta o zdecydowanie wyższej nośności, rzędu 307 kg zamiast 227 kg.

Dodatkowo przy zachowaniu zakresu pochylania gentry $\pm 28^\circ$ stół pacjenta będzie mógł uzyskiwać zdecydowanie większy zakres badania, na poziomie 200 cm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

64. Dotyczy załącznika nr 2 pkt A8

Czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie równoważne zastosowanie wskaźnika LED z przodu tomografu sygnalizującego czas pozostały do końca skanowania poprzez suwak świetlny LED?

Rozwiązanie takie, dzięki budowie przestrzennej widoczne jest dla Pacjenta podczas badania i w sposób bardzo intuicyjny przedstawia czas do końca skanowania. Dodatkowo wskaźnik ten zintegrowany jest panelem interkomu i obserwacji pacjenta, wykorzystującym kamerę szerokokątną. Taka budowa jest zdecydowanie częściej doceniana przez Pacjentów, gdyż nie przytłacza ilością dodatkowych elementów znajdujących się w bezpośredniej bliskości ciała pacjenta, jednocześnie zapewniając przepływ informacji do i od pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie jako równoważne.

65. Dotyczy załącznika nr 2 pkt C.4

Czy Zamawiający zaoferowanie rozwiązania równoważnego do wymaganego opisanego w SIWZ serwera dawek DoseWatch, firmy GE i przyzna punkty, lub alternatywnie zrezygnuje z tego wymogu w całości:

„Oprogramowanie (bez ograniczeń czasowych/bezterminowa licencja) do monitorowania i raportowania poziomu dawek z dostarczanego aparatu TK zgodnie z dyrektywą EURATOM/2013/59

Aplikacja umożliwia pomiar dawki, zarządzanie wydajnością, oraz wgląd w protokoły, wspomagająca proces zarządzania pracownią radiologiczną, posiadające poniższe funkcjonalności:

- przedstawienie informacji o aktualnej dawce stosowanej w placówce z możliwością filtrowania danych według modalności, obszaru ciała, protokołu, lokalizacji.
- umożliwia wyświetlanie zdarzeń dotyczących dawkowania w odpowiednim przedziale czasu
- umożliwia przedstawienie wskaźników w podziałach na: dawka na system / rodzaj badania / lokalizację / porównanie stosowanej dawki w obrębie instytucji
- zapewnia wizualizację realizacji dawki w placówce w porównaniu do wskaźników wewnętrznych i krajowych.
- oferuje klientowi możliwość mapowania do standardów protokołu (RadLex playbook) i wyświetla sugestie dotyczące mapowania (CT).
- analiza czasu trwania badań wraz z filtracją badań „z” i „bez” środka kontrastowego.
- przedstawienie informacji dotyczących aktualnego wykorzystania aparatu CT w placówce

Liczba badań

Liczba pacjentów

Badania na pacjenta

Czas zmiany pacjenta

Badania na godzinę

Długość badania

- wskaźniki KPI mogą być wyświetlane w ujęciu tygodniowym i miesięcznym, pokazując trend działania i wykorzystania skanera CT

• poprawę wydajności w zakresie protokołów CT i wykorzystywanie ich do optymalizacji procesów roboczych, parametry protokołów są wizualizowane dla łatwego przeglądu i śledzenia

• sprawdzenie, które protokoły CT uległy zmianie z upływem czasu, oraz identyfikowanie i komentowanie zmian parametrów, w celu wykrycia niespójności w nazewnictwie i parametryzacji.

• możliwość rozbudowy aplikacji o funkcje udostępnianiami współdzielenia i komentowania obrazów,

• możliwość rozbudowy o aplikacje firm trzecich pracujących w chmurze (m.in. Arterys, mediCAD, cNeuro, AMRA, icobrain, JOIN)”?

Wskazujemy, że wymagany przez Zamawiającego system do właściwego funkcjonowania będzie wymagał szczegółowego raportowania z każdego aparatu rtg zainstalowanego w Szpitalu (podłączenie aparatów u wszystkich producentów jest usługą płatną).

W obecnej chwili jedynie nowo dostarczany tomograf wydaje się w pełni wykorzystywać możliwości takiego systemu monitorowania. Jednocześnie taki system wiąże się ze znacznym zwiększeniem wartości oferty bez realnej korzyści w odniesieniu do monitorowania dawki ze wszystkich urządzeń RTG.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania równoważnego do wymaganego opisanego w SIWZ

66. Dotyczy załącznika nr 2 pkt A 38

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie iż chodzi tu o ilość obrazów generowanych jednocześnie dla wielu rodzajów rekonstrukcji inicjowanych automatycznie, bezpośrednio po zakończeniu badania? Rozwiązanie takiego pozwala znacząco skrócić czas potrzebny na wykonywanie rekonstrukcji dzięki inteligentnie zaplanowanym rekonstrukcjom różnego typu bez konieczności pamiętania i manualnego inicjowania kolejnych typów rekonstrukcji.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami siwz.

67. Dotyczy załącznika nr 2 pkt A25

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę punktacji kryterium Odległość lampy od detektora na następującą :

≤ 95 cm – 10 pkt

≤ 99 cm – 5 pkt

> 99 cm – 0 pkt ?

Rozwiązanie takie pozwoli docenić różne dostępne na rynku najnowsze rozwiązania o przestronnym dla Pacjenta Gentry z minimalną odległością od lampy do detektora, zamiast jednego tylko producenta. W stosowanych obecnie rozwiązaniach układu lampa – detektor, odległość lampy od detektora nie stanowi bezpośrednio o uzyskiwaniu lepszych zdolności, czy bezpieczeństwa aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał wcześniej wykreślenia z siwz zapisu odnośnie parametru A25.

68. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie poniżej wymienionych funkcjonalności:

- istotnie zwiększających efektywność pracy radiologa

- zwiększających dokładność/precyzję oceny badań

- rozszerzających możliwości diagnostyczne

1	Automatyczne przetwarzanie otrzymanych danych w oparciu o kontekst kliniczny badania z możliwością automatycznego przypisywania procedur obrazowych do obrazów na podstawie informacji zawartych w nagłówkach DICOM.	Tak, podać i opisać	---
2	Automatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS.	podać i opisać	tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
3	Automatyczne oznaczanie kręgów kręgosłupa w badaniach PET. Podstawowa ocena badań PET, wyznaczanie wychwyty SUV w ramach zadanego obszaru zainteresowania ROI	podać i opisać	tak – 2pkt., nie – 0 pkt.
4	Oprogramowanie umożliwiające wyświetlanie obrazów monoenergetycznych o ściśle określonej energii pochodzących z akwizycji dwuenergetycznej CT, w tym z wizualizacją obrazu optymalnego kontrastu, z możliwością redukcji artefaktów od metalowych przedmiotów	podać i opisać	tak – 5 pkt., nie – 0 pkt.
5	Oprogramowanie zawierające zaawansowane funkcje do oceny w 3D, takie jak: wyświetlanie obrazu po zaznaczeniu określonego punktu w 3D (3D Reference Point lub zgodnie z nazewnictwem producenta), wyznaczanie objętości z użyciem interaktywnej segmentacji (Region Growing lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego). Wizualizacja w kolorze wyodrębnionych obszarów (Anatomy Visualizer lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego). Automatyczna segmentacja serca, płuc, aorty.	podać i opisać	tak – 3 pkt., nie – 0 pkt.
6	Funkcjonalność szybkiego i powtarzalnego automatycznego generowania map perfuzyjnych bez konieczności ręcznego otwierania badania na stacji lekarskiej oraz ich archiwizowania (technologia Rapid Results lub zgodnie z nomenklaturą Zamawiającego), na potrzeby szybkiej oceny badań SOR (m.in. udarów).	podać i opisać	tak – 2 pkt., nie – 0 pkt.

	Możliwość natychmiast natychmiastowego wysłania wygenerowanych map do aparatu zabiegowego.		
7	Ocena badań MR neuro: serii morfologicznych, dynamicznych, map perfuzyjnych. Automatyczna rejestracja/synchronizacja serii MR z badaniami CT. Fuzja badań CT/MR.	podać i opisać	tak – 2 pkt., nie – 0 pkt.
8	Oprogramowanie do szybkiej oceny badań udarów niedokrwiennych w skład, którego wchodzi: -automatyczna ocena badań CT bez kontrastu (natywnych) wraz z określeniem parametru ASPECTS - Alberta Stroke Program Early CT Score umożliwiającego oszacowanie rozległości i zaawansowania strefy niedokrwienia. -automatyczne generowanie pomiarów/map bez konieczności ręcznego otwierania badania na stacji lekarskiej, automatyczne wysyłanie pomiarów/map do systemu PACS oraz ich archiwizowania.	podać i opisać	tak – 10 pkt., nie – 0 pkt.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami siwz.

69. Dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ pkt D4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie poniżej zacytowanego postanowienia?

„Sprzedawca gwarantuje, że dostarczony przez niego sprzęt jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp. w tym w szczególności kodów serwisowych, które po upływie okresu gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniały Nabywcy dostęp do opcji serwisowych przez inny niż Sprzedawca podmiot. Udostępnienie lub odblokowanie nastąpi najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.”

Uzasadnienie:

Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponosić odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmiem informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami siwz.

70. Dotyczy załącznika nr 7 § 13 ust.4

Czy Zamawiający potwierdza że rozumie dni robocze jako od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dni robocze o których mowa w § 13 ust. 4 wzoru umowy rozumie jako dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

71. Dotyczy załącznika nr 7 § 11 ust.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości kary umownej na poziomie 0,1%?

Zwracamy uwagę, że zgodnie z orzecznictwem zarówno sądów cywilnych (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 11.10.2016, sygn. akt I ACa 1673/15, wyrok Sądu Najwyższego z 25.11.2016 sygn. Akt V CSK 123/16), jak również Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z 15.02.2018 r), kara umowna, pełniąc funkcje odszkodowawczą – kompensacyjną, nie może być rażąco wygórowana. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i być przyczyną niewielkiego zainteresowania wykonawców zamówieniem. To z kolei wpłynie na konkurencyjność postępowań, a niekiedy nawet zmusi do ich unieważnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

72. Dotyczy załącznika nr 7 § 11 ust.16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie niniejszego ustępu?

Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r. (sygn. III CZP 61/2003) „Przesłanką powstania roszczenia wierzyciela o zapłatę kary umownej może być każda postać niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika, zastrzeżenie kary

umownej może odnosić się jednak tylko do określonych, zindywidualizowanych postaci niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.

W zaproponowanym zapisie brak takiego zindywidualizowanego przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

73. Dotyczy załącznika nr 7 § 11 ust.18

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego ustępu poniższego zapisu, tak aby otrzymał brzmienie:

Powyższe kary umowne nie wykluczają dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, jeżeli kara umowna nie pokryje wyrządzonej szkody, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”? Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

74. Dotyczy załącznika nr 7 § 13 ust.8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie wyrazu „wszystkimi” słowami „uzasadnionymi i udokumentowanymi” w celu doprecyzowania zapisu.

Zwracamy uwagę, że wykonanie zastępcze ma na celu wykonanie zobowiązania zgodnie z jego treścią na koszt dłużnika w przypadku, gdy dłużnik znajduje się w zwłoce. Wykonanie zastępcze stanowi więc niejako surogat wykonania, do którego zgodnie z treścią zobowiązania zobligowany był dłużnik. Mając powyższe na wadze dłużnik – Wykonawcy powinien być obciążony tylko kosztami, które celowi temu służą, a w dla przejrzystości wydatki te powinny być udokumentowane.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia §13 ust.8 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

8. Zamawiający zastrzega sobie prawo obciążenia Wykonawcy uzasadnionymi i udokumentowanymi kosztami usunięcia wad lub awarii tzw. „wykonaniem zastępczym” powierzonym autoryzowanemu przez producenta podmiotowi w okresie rękojmi i gwarancji, jeśli Wykonawca nie przystąpi do ich usunięcia w terminie określonym w ust. 4 lub w razie nie usunięcia wad lub awarii w wyznaczonym terminie przez strony.

75. Dotyczy załącznika nr 7 § 14 ust3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby niniejszy ustęp otrzymał poniższe brzmienie:

„3.Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności w formie pisemnego oświadczenia złożonego drugiej stronie i zawierać uzasadnienie w ciągu 30 dni kalendarzowych od powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających odstąpienie. Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym pod rygorem nieważności wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”?

Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należytą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia § 14 ust. 1 lit. f) wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

f) gdy Wykonawca realizuje zamówienie niezgodnie z warunkami określonymi:

- ✓ w umowie lub/i
- ✓ dokumentacjach technicznych lub/i
- ✓ ogólnie przyjętymi normami jakościowymi lub/i

- ✓ warunkami określonymi prawem.
- Odstąpienie od umowy w sytuacjach, o których mowa w § 14 ust. 1 lit. f) powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.
76. Dotyczy załącznika nr 7 § 15 ust.2
- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie dodatkowego punktu w niniejszym ustępie o poniższej treści:
„Zamawiający dopuszcza zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy w części lub w całości na wniosek Wykonawcy uzasadniony przyczynami wynikającymi lub związanymi z epidemią Covid-19.”?
- Pomimo podejmowania przez pytającego i spółki z jego grupy kapitałowej wzmoczonych starań w celu dotrzymania zadeklarowanych terminów dostaw i wykonania usług, z powodu epidemii wirusa Covid-19 i związanych z nią działań służb sanitarnych wielu państw, mogą wystąpić opóźnienia w dostawach i wykonaniu usług dotyczące pytającego, jego dostawców i podwykonawców. Dostawa/wykonanie usługi w konkretnym terminie uzależnione są od braku zakłóceń w łańcuchu dostaw, procesach produkcyjnych i logistycznych. Analogiczna sytuacja dotyczy innych wykonawców starających się o zamówienie.
- Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.
77. Dotyczy załącznika nr 2 pkt.A4
- Czy Zamawiający dopuścić dwie pozycje do automatycznego pozycjonowania pacjenta, do wybranego punktu referencyjnego na panelu gantry ?
- W obecnym zapisie wymagane rozwiązanie dostępne jest tylko u jednego producenta – firmy GE Medical Systems, tak sformułowany parametr uniemożliwia nam złożenie oferty. Pragniemy zauważyć, że proponowane przez nas rozwiązanie wyposażone jest min. w tablet umieszczony na gentry, pozwalający kontrolować jeszcze więcej funkcjonalności. Brak pozytywnej odpowiedzi uniemożliwi nam złożenie ważnej oferty z naszym najnowocześniejszym aparatem 64-warstwowym o pojemności cieplnej lampy wynoszącym 7 MHU i generatorem o mocy 75 kW.
- Odpowiedź:
Zamawiający wprowadził cenę punktową tego parametru więc jego niespełnienie nie powoduje niemożności złożenia oferty.
78. Pytanie 1, dot. zał. 2 pkt A, 20 i 22
- Czy zamawiający zgodzi się na zmianę w kryterium punktacji w ww. punktach: 20, 22 polegającą na użyciu znaku większe lub równe zamiast większe. Aktualnie progi ustawione są równo z wartościami aparatu, który zamierzamy Państwu zaoferować.
- W tej sytuacji nasza oferta jest dyskryminowana, gdyż różnica w wartości oferowanej na poziomie poniżej 0,25% zadecyduje o przyznaniu aż 5 punktów punktów.
- Odpowiedź:
Omyłka pisarska została poprawiona w odpowiedziach umieszczonych na stronie szpitala.
79. Pytanie 2, dot. zał. 2 pkt A, 4
- Czy Zamawiający dopuści aparat, który posiada możliwość manualnego pozycjonowania pacjenta? Takie rozwiązanie znacznie przyspiesza pracę, skraca czas przebywania pacjenta w pracowni a tym samym całkowity czas badania. Sterowanie ręczne możliwe jest po odblokowaniu stołu pedałem i nie wymaga od Technika użycia siły a ruch jest jednocześnie płynny i precyzyjny. Należy zwrócić uwagę, że pozycjonowanie automatyczne nie uwzględnia rozmiarów i ułożenia pacjenta na stole i zazwyczaj wymaga ręcznej korekty co powoduje wydłużenie badania i pozycjonowanie manualne.
- Odpowiedź:
Zamawiający wprowadził ocenę punktową na zasadzie TAK/NIE w tym parametrze, co umożliwia złożenie oferty.
80. Pytanie 3, dot. zał. 2 pkt A, 54
- Czy zamawiający dopuści system nie spełniający tego warunku lecz spełniający warunek z pkt. 53? Zapewnienie takiego warunku może zostać zrealizowane poprzez ustalenie procedury postępowania podczas badania w przypadku gdy system ostrzega o przekroczeniu poziomu referencyjnego dawki. Pozwoli to na zwiększenie konkurencyjności ofert oraz pozwoli uniknąć przestoju podczas badań do czasu potwierdzenia kontynuacji badania osobiście na miejscu przez osobę uprawnioną. Pragniemy również nadmienić, że aparat, który chcemy Państwu zaoferować wyposażony jest w zestaw protokołów niskodawkowych i wystąpienie takiej sytuacji w trakcie normalnej pracy jest praktycznie niemożliwe.
- Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
81. Pytanie 4, dot. zał. 2 pkt A, 57

Proszę o potwierdzenie, że zamawiający w punkcie tym wymaga jedynie zasilacza UPS koniecznego do bezpiecznego zamknięcia systemu bez możliwości dalszego skanowania. Systemy zasilania awaryjnego pozwalające na wykonywanie badań są rzadko stosowane i znacząco zwiększają koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zaoferowania systemu UPS, którego zadaniem po zaniku prądu będzie podtrzymanie tak długo pracy tomografu by system w bezpieczny sposób się wyłączył bez utraty danych podczas badania. tj. zabezpieczył lampę RTG oraz detektor przed uszkodzeniem oraz zapisał dane zebrane podczas wykonywania badania.

82. Pytanie 5, dot. zał. 2 pkt B 13, 26, 27, 29

Czy zamawiający dopuści konsolę diagnostyczną nie posiadającą automatycznych funkcji opisanych a punktach 13, 26, 27, 29? Funkcje te w niewielkim stopniu przyspieszają pracę, a tak szczegółowy opis funkcjonalności w znaczący sposób ogranicza liczbę potencjalnych oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści parametrów B13, B26 i B27 i wprowadza ocenę punktową w następujący sposób. W przypadku parametru B29 Zamawiający wprowadził ocenę punktową. Zaktualizowany załącznik do pobrania na stronie szpitala.

13.	Segmentacja zmian ogniskowych w narządach mięsistych z możliwością porównania zmiany z poprzednim badaniem.	Tak automatyczna / ręczna	Automatyczna – 5 pkt Ręczna – 0 pkt
26	Oznaczanie i usuwanie obrazu resztek kałowych z obrazu jelita.	Tak automatyczna / ręczna	Automatyczna – 5 pkt Ręczna – 0 pkt
27	Oprogramowanie do oceny zmian ogniskowych w płucach, -- identyfikacja zmian guzkowych w mięszu i przyopłucnowych przez program komputerowy, możliwością zapamiętywania położenia zmian, oceną dynamiki wielkości zmian i rozróżnianiem charakteru guza (lity, częściowo lity, nielity) – segmentacja guzów litych, nielitych i częściowo litych.	Tak automatyczna / ręczna	Automatyczna – 5 pkt Ręczna – 0 pkt

83. Pytanie 6, dot. zał. 2 pkt B, 24

Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie z punktu B.24 zwrotu: „Automatyczna detekcja polipów w obrębie jelita grubego”. Zapis ten zdecydowanie ogranicza liczbę potencjalnych oferentów, a funkcjonalność jest wykorzystywana w małym procencie badań

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści parametru w pkt. B24 poprzez wykreślenie zwrotu: „Automatyczna detekcja polipów w obrębie jelita grubego

24	Oprogramowanie do wirtualnej kolonografii TK umożliwiające w pełni swobodne poruszanie się w obrębie jelita, umożliwiające jednoczesną prezentację wnętrza jelita i projekcji przekrojów w trzech głównych płaszczyznach. Interaktywna zmiana położenia kursora we wszystkich oknach wymienionych w punkcie powyżej.	Tak	Bez punktacji
----	--	-----	---------------

Jednocześnie Zamawiający wprowadza parametr o następującej treści.

	Oprogramowanie do wirtualnej kolonografii TK umożliwiające automatyczną detekcję polipów w obrębie jelita grubego.	Tak / Nie	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
--	--	-----------	----------------------------

84. Pytanie 7, dot. zał. 2 pkt B, 22, 23

Czy zamawiający dopuści konsolę diagnostyczną nie posiadającą oprogramowania wymienionego w pkt. 22 oraz 23? Tak szczegółowy opis funkcjonalności w znaczący sposób ogranicza liczbę potencjalnych oferentów.

Odpowiedź:

W przypadku parametrów B22 i B23 zamawiający wprowadził punktację na zasadzie TAK/NIE, TAK - 10 pkt, NIE – 0 pkt, zgodnie z odpowiedziami umieszczonymi na stronie szpitala.

85. Pytanie 8, dot. zał. 2 pkt A 32

Dla oferowanego modelu producent nie podaje w dokumentacji pomiarów dla wartości rozdzielczości niskokontrastowej na poziomie 5mm.

Czy zamawiający dopuści aparat, dla którego producent wykonał pomiary dawki dla znacznie wyższej rozdzielczości niż wymagana, równej 4 mm lecz przy dawce na poziomie 19,8 mGy. Pozwoli to na

- zaoferowanie aparatu o wyższej niż wymagana zdolności rozdzielczej przy równoczesnym zachowaniu niskich dawek dla pacjentów podczas badań.
- Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
86. Pytanie 9, dot. zał. 2 pkt A, 12
Czy Zamawiający dopuści aparat, który posiada możliwość odblokowania stołu pedałem i manualne jego ustawienie. Takie rozwiązanie nie wymaga od Technika użycia siły, a ruch jest jednocześnie płynny i precyzyjny. Należy zwrócić uwagę, że pozycjonowanie automatyczne nie uwzględnia rozmiarów i ułożenia pacjenta na stole i często wymaga ręcznej korekty co powoduje wydłużenie badania i pozycjonowanie manualne.
- Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza.
87. Dotyczy punktu A2:
Czy Zamawiający przyzna 20 pkt. za zaoferowanie tomografu z możliwością rozbudowy do 128 warstw bez wymiany detektora?
- Odpowiedź:
Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z zapisami SIWZ.
88. Dotyczy punktu A3:
Czy Zamawiający będzie oceniał fizycznie dostępne rzędy detektora?
- Odpowiedź:
Zamawiający wymaga podania rzeczywistej ilości aktywnych rzędów detektora w osi z biorących udział w akwizycji danych obrazowych.
89. Dotyczy punktu A7:
Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie tomografu z zakresem regulacji kąta pochylenia gantry wynoszącym -240 +300°. Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie oferty w postępowaniu.
- Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza pod warunkiem możliwości wykorzystania w procedurach diagnostycznych.
90. Dotyczy punktu A17:
Czy mając na uwadze konieczność badania rosnącej populacji otyłych pacjentów Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie mocy generatora do 55kW?
- Odpowiedź:
Zamawiający wymaga przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami SIWZ.
91. Dotyczy punktu A21:
Czy mając na uwadze konieczność badania rosnącej populacji otyłych pacjentów Zamawiający zwiększy wymóg odnośnie pojemności cieplnej anody do 6 MHU?
- Czy wraz ze zmianą wymogu minimalnego Zamawiający zmieni ocenę na następującą:
do 7 MHU – 0 pkt.
>7 MHU – 10 pkt.
- Odpowiedź:
Zamawiający wymaga przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami SIWZ.
92. Dotyczy punktu A22:
Czy Zamawiający zmieni warunki oceny na następujące:
Do 1000 kHU/min. – 0 pkt.
Powyżej 1250 kHU/min. – 5 pkt.
Powyżej 1500 kHU/min. 10 pkt.
- Odpowiedź:
Zamawiający wymaga przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami SIWZ.
93. Dotyczy punktu A23:
Zapis uniemożliwia nam złożenie ważnej oferty, prosimy o zmianę wartości kątów pochylenia zgodnie z punktem 7 -240 +300
- Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza wnioskowany zakres kątów pochylenia gantry pod warunkiem możliwości wykorzystania w procedurach diagnostycznych.
94. Dotyczy punktu A25:
Czy ze względu na fakt, że dłuższa geometria układu lampa-detektor gwarantuje lepszą jakość obrazowania Zamawiający wykreśli ocenę w tym punkcie?
- Odpowiedź:
Zamawiający dokonał wcześniej wykreślenia z SIWZ zapisu odnośnie parametru A25.
95. Dotyczy punktu A36:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu ze stanowiskiem jednomonitorowym? Obecny zapis uniemożliwia nam złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił wcześniej zaoferowania systemu jednomonitorowego w odpowiedzi udzielonej na stronie szpitala.

96. Dotyczy punktu A41:

Czy ze względu na możliwość subiektywnej oceny wykonawców odnośnie spełnienia tego punktu, Zamawiający wykreśli punkt 41 z postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami SIWZ.

97. Dotyczy punktu B15:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego z wyłączeniem tworzenia własnych kryteriów onkologicznych oceny zmian ogniskowych, ale z bardzo obszerną bazą wbudowanych kryteriów? Oprogramowanie dostarczane przez naszą firmę posiada bardzo rozbudowane narzędzie do analizy badań onkologicznych z szeroką gamą wbudowanych kryteriów tj. WHO, RECIST 1.0, RECIST 1.1, CHOI, PERCIST, mRECIST. Dodatkowo tworzenie własnych kryteriów na potrzeby Szpitala ma znikome uzasadnienie użytkowe i może przyczynić się do wystąpienia błędów diagnostycznych, w związku z czym nie będzie mogło być ono wykorzystywane w praktyce klinicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał wcześniej wykreślenia z SIWZ zapisu odnośnie parametru B15.

98. Dotyczy punktu B18:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na spełnienie punktu B18 poprzez dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego oceny perfuzji narządów mięszzowych umożliwiające ocenę ilościową i jakościową (mapy barwne) następujących parametrów: rBF (miejscowy przepływ krwi), rBV (miejscowa objętość krwi), TTP (czas do szczytu) i MTT (średni czas przejścia)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

99. Dotyczy punktu B19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na spełnienie punktu B19 poprzez dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego z dedykowanymi, zorientowanymi tkankowo protokołami do oceny perfuzji wątroby?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

☐ Specjalizowane protokoły do perfuzji narządów mięszzowych (min. wątroby, nerek, śledziony, trzustki, itp.)	☐ Tak / Nie	☐ Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
---	------------------------------------	---

100. Dotyczy punktu B21:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie rozwiązania bez oprogramowania do perfuzji mózgu umożliwiającego ocenę ilościową i jakościową (mapy barwne) parametru IRF T0 (opóźnienie napływu kontrastu)? Punkt ten uniemożliwia naszej firmie - czołowemu producentowi systemów CT i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji - złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

Pragniemy nadmienić, że oprogramowanie dostarczane przez naszą firmę umożliwia automatyczne wyznaczenie i prezentację kolorowych map perfuzyjnych parametrów m. in. CBV, CBF, MTT.

Odpowiedź:

Parametr B21 nie jest wymagany więc nie powoduje niemożności złożenia oferty.

101. Dotyczy punktu B22:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego bez oprogramowania do automatycznej segmentacji 3D i oceny krwaków w mózgu wraz z automatycznym obliczaniem objętości krwaka oraz jego krótkiej i długiej osi? Punkt ten jest charakterystyczny dla rozwiązania tylko jednego wytwórcy i uniemożliwia naszej firmie - czołowemu producentowi systemów CT i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji - złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział już na to pytanie wprowadzając ocenę punktową parametru B22.

102. Dotyczy punktu B31:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego z oprogramowaniem z funkcjonalnością automatycznego numerowania kręgów kręgosłupa w badaniach całego kręgosłupa oraz pół-automatycznego numerowania w badaniach odcinkowych kręgosłupa?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

103. Dotyczy punktu B32:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie oprogramowania serwera aplikacyjnego bez oprogramowania do automatycznego numerowania żeber? Punkt ten jest charakterystyczny dla rozwiązania tylko jednego wytwórcy i uniemożliwia naszej firmie - czołowemu producentowi systemów CT i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji - złożenie ważnej oferty w postępowaniu.

Odpowiedź:

Parametr B32 nie jest wymagany więc nie powoduje niemożności złożenia oferty.

104. Dotyczy zapisów SIWZ:

Dotyczy punktu V.4 w SIWZ (WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA): Zamawiający wymaga aby Wykonawca „W ciągu ostatnich 3 lat zrealizował minimum 1 dostawę polegającą na dostawie tomografu komputerowego wraz z adaptacją pomieszczeń odpowiadającą opisowi przedmiotu zamówienia o wartości co najmniej 1 500 000,00 zł”. Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca w ciągu ostatnich 3 lat, zrealizował dostawę tomografu komputerowego wraz z wyposażeniem i instalacją o wartości przewyższającej 3 000 000 zł, przy czym prace instalacyjne należy rozumieć jako prace adaptacyjne niezbędne do prawidłowego funkcjonowania pracowni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

105. Pytanie nr 1 – dotyczy zapisów działu VI punkt 2 podpunkt a):

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach lub które uległy modyfikacji od czasu wydania katalogu/ulotki, oświadczeniem Wykonawcy, producenta lub autoryzowanego przedstawiciela producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oświadczenie.

106. Pytanie nr 2 - Pytanie nr 2 – dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, część D – Gwarancja i szkolenia, punkt 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga aktualizacji rozumianych jako upgrade oprogramowania, ponieważ jest to dodatkowo płatna usługa.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami siwz Zamawiający będzie wymagał najnowszej wersji oprogramowania w okresie trwania gwarancji.

107. Pytanie nr 3 – dotyczy załącznika nr 2 do SIWZ, część D – Gwarancja i szkolenia, punkt 4:

Kody serwisowe i inne zabezpieczenia informatyczne służą zapewnieniu, by czynności serwisowe (naprawcze, przeglądowe, konserwacyjne, kalibracyjne itd.) były prowadzone wyłącznie przez inżynierów serwisu posiadających odpowiednią i aktualną wiedzę, przeszkolenie i doświadczenie w tego rodzaju czynnościach, tym samym dając rękojmię bezpiecznego użytkowania urządzenia medycznego przez personel i zapewnienie bezpieczeństwa pacjentom. Kody serwisowe stanowią przedmiot własności intelektualnej (w szczególności prawa autorskiego) wykonawcy/producenta urządzenia medycznego. Wykonawcy nie mogą w sensie fizycznym „pozbawić urządzenia kodów serwisowych i innych zabezpieczeń”, gdyż oznaczałoby to ingerencję w oprogramowanie wbudowane w urządzenie o trudnych do przewidzenia skutkach. Mogą natomiast udzielić licencji do używania kodów serwisowych, które umożliwiają dostęp do opcji serwisowych na różnych poziomach serwisu. Kody serwisowe nie pozwalają na prowadzenie czynności serwisowych bez posiadania wiedzy i przeszkolenia w zakresie serwisu urządzeń danego producenta, a przede wszystkim bez udzielenia licencji na używanie oprogramowania serwisowego. Prowadzenie czynności serwisu przez osoby nie posiadające wiedzy, doświadczenia i przeszkolenia grozi poważnymi konsekwencjami tak dla sprawności urządzenia, a przede wszystkim dla bezpiecznego użytkowania i prowadzenia procedur medycznych.

Prosimy o potwierdzenie, czy mając powyższe na uwadze, Zamawiający zamierza nadal utrzymać obowiązek określony w załączniku nr 2 do SIWZ, część D – Gwarancja i szkolenia, punkt 4 a jeśli tak, czy godzi się z tym, że „pozbawienie kodów serwisowych i innych zabezpieczeń” może wpłynąć na modyfikację oprogramowania w urządzeniu o trudnych do przewidzenia skutkach dla bezpiecznego używania sprzętu medycznego, za które nie ponosi odpowiedzialności wykonawca. Prosimy również o odpowiedź, czy Zamawiający zgodziłby się na udzielenie licencji przez wykonawcę na używania kodów serwisowych, która została udzielona po upływie gwarancji serwisowej dla urządzenia, po przeprowadzeniu szkolenia dla personelu serwisującego urządzenie, wskazanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedmiotu zamówienia zgodnego z zapisami siwz.

108. Pytanie nr 4 – Dotyczy realizacji przedmiotu zamówienia:

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnień w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkoleniem, serwis itd. Z uwagi na wysokie ryzyko opóźnień terminów realizacji zamówień i niemożliwą do przewidzenia dalszą sytuację związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa COVID-19 obecne, bardzo rygorystyczne zapisy umowy w zakresie kar mogą spowodować, iż żaden z Wykonawców nie zdecyduje się złożyć oferty.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ oraz wzoru umowy.

109. Pytanie nr 5 – Dotyczy realizacji przedmiotu zamówienia:

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19 Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca instalacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalację i/lub szkolenie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ oraz wzoru umowy.

110. Pytanie nr 6 – Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

111. Pytanie nr 7 - Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

112. Pytanie nr 8 - Dotyczy wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugodą lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiejkolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z: (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania

przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c)

modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi

instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji

któregokolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez

Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).

4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.

5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.

6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

113. Pytanie nr 9 - Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku, wyznacza nowy termin:

- ✓ składania ofert na dzień 31 sierpnia 2020 r. do godz. 9:00,
- ✓ otwarcia ofert na dzień 31 sierpnia 2020 r. o godz. 10:00.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku
Krzysztof Sobczak
Krzysztof Sobczak

Sporządził:
Imię i nazwisko – Agata Cebula
Stanowisko – referent
Numer telefonu 63 280 5615