



Turek, 31 maja 2022 r.

SP ZOZ / DZ / 725 / 2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: ZP-TP-15/2022.

Działając w trybie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. Pytanie 1 pakiet nr 12

Czy zamawiający dopuści Aspirator ssący do biopsji endometrium (zwany również pipelle lub endoretka). Szybka diagnostyka w gabinecie, bez znieczulenia. Cienka, giętka kaniula o długości 23 cm łącznie z rączką tłoka 26 cm. Zakończona zaokrąglonym brzegiem, ze specjalnym tłokiem, który zapewnia źródło stałej próżni dzięki czemu zasysa dużą ilość materiału we wnętrzu. Sterylna, jednorazowego użytku.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

2. Pytanie 2 dotyczy SWZ

Prosimy aby zamawiający określić minimalny poziom realizacji wartości umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający na aktualnym etapie postępowania nie jest w stanie określić zapotrzebowanie na asortyment w trakcie trwania umowy.

3. Pytanie 3 dotyczy SWZ

Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/Dostawców? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy. Bez konieczności wystawiania aneksu?

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia powyższych sytuacji, Zamawiający będzie postępował zgodnie z zapisami umowy.

4. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 7 ust. wzoru Umowy. Zamawiający w § 7 ust. 1 wskazał: W razie wystąpienia opóźnienia w dostarczeniu towaru Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,4 % wartości brutto danej partii towaru za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego, w którym upłynął termin dostawy. W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,4% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla

wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 0,4% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 7 ust 1wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,2% wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podpisanie umowy w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku wyboru oferty Wykonawcy jako najkorzystniejszej, wyrazi zgodę na podpisanie umowy podpisem kwalifikowalnym.

6. Czy w pakiecie nr 9 – Zamawiający mógłby dopuścić – Zamawiający mógłby dopuścić suche bezwłóknowe chusteczki wykonane z wysokiej jakości, nie pozostawiającej kłaczekw nietkanej mieszany włókien syntetycznych (poliester) o wymiarach 32 cm x 30 cm i gramaturze 50g/m<sup>2</sup>?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

7. Czy w pakiecie nr 9 – Zamawiający mógłby dopuścić suche chusteczki wykonane z mieszany wiskozy i poliestru o wymiarach 18,5 cm x 30 cm w ilości 250 szt. w rolce i gramaturze 48g/m<sup>2</sup> z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

8. Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1, poz. 1 dopuści Filtr oddechowy „bez zaznaczenia kierunku przepływu gazu”, ale o konstrukcji nie pozwalającej na odwrotne, niewłaściwe podłączenie filtra?

9. Wyłącznie filtry dystrybuowane przez jednego producenta mają zaznaczenia kierunku przepływu gazu, Jest to wyłącznie cecha a nie korzyść dla użytkownika. Nie ma to też przełożenia w hospitalizowaniu pacjenta. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego wymogu z opisu przedmiotu zamówienia. Pozostałe wymagania zgodne z opisem w siwz

Zamawiający musi zachować zasadę uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 i 4). Nie może opisywać przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów, pochodzenia, źródło. szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców (art. 99 ust. 1 i 4). Już Zespół Arbitrów w jednym ze swoich wyroków wskazuje, iż „zasada równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji obejmują wszelkie czynności Zamawiającego i dotyczą wszystkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego”(sygn. akt. UZP/ZO/O-1677/06).

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia stosuje dyskryminację pośrednią – produkt nie jest nazwany wprost, ale wymogi oraz parametry przedmiotu zamówienia określone tak, że może je spełnić jeden konkretny produkt oraz dyskryminacji bezpośredniej - użycie znaków towarowych, oznaczeń, patentów lub pochodzenia. W związku z powyższym żądamy wykreślenia opisu charakteryzującego technologie jednego producenta i dopuszczenie produktu równoważnego innych Wykonawców. Jednocześnie przytaczamy orzeczeni KIO:

1. orzeczenie KIO z 14.11.2016 r., KIO 2037/16, KIO 2039/16

2. orzeczenie KIO z 23.03.2011 KIO 483/11

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

10. Pakiet 6, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści szczotki chirurgiczne o następującym opisie:

- Korpus wykonany z nylonu
- Oszczotkowanie główne i pomocnicze (do mycia opuszków palców i paznokci) wykonane z nylonu
- Pęczki włosia równomiernie rozłożone, dzięki czemu środek dezynfekujący jest efektywnie rozprowadzany
- Zastosowane materiały gwarantują skuteczność, komfort mycia, uniemożliwiają osadzanie się zanieczyszczeń i przeciwdziałają rozwijaniu się flory bakteryjnej
- Wymiary: 105 x 42 x 35 mm
- Niesterylna - przed użyciem należy poddać ją procesowi sterylizacji
- Przeznaczona do sterylizacji w autoklawie w temperaturze 132°C
- Wielorazowego użytku
- Dopuszczalna ilość resterylizacji – 100 razy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

11. Pakiet 7, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści folię w rozmiarze całkowitym 80 x 60 cm z częścią lepłą w rozmiarze 80 x 54 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

12. Pakiet 8, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści sterylny pokrowiec na uchwyt do lampy operacyjnej o długości 102 mm z kołnierzem 127 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

13. Pakiet 11, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści elektrody w rozmiarze 43x45 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

14. Pakiet 11, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści elektrody okrągłe o średnicy 50 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

15. Pakiet 11, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści wycenę elektrod za opakowanie a'50 szt. z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wyceny zgodnej z zapisami w załączniku nr 2 do SWZ.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku  
/-/  
Krzysztof Sobczak