



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ

62-700 Turek, ul. Poduchowne 1

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050

Turek, 13 września 2022 r.

SP ZOZ / DZ / 1191 / 2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji na dostawę nici chirurgicznych i siatek przepuklinowych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: ZP-TP-23/2022.

Działając w trybie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. Pakiet 12. Poz. 1. Czy Zamawiający dopuści rozmiar 8x13 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

2. Pakiet 12. Poz. 1-3. Czy Zamawiający dopuści siatki o dużych porach min. 3,3 mm²; grubości 0,65mm (+/-0,15), masie powierzchniowej 65÷85 g/m², grubości nici 0,16 mm? W wariancie Macropore zastosowano niebieskie linie orientujące ułatwiające widoczność i ułożenie w polu operacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

3. Pakiet 12. Poz. 1-3. Czy Zamawiający dopuści siatki o parametrach powierzchni porów powyżej 4 mm², masa powierzchniowa 37 g/m² +/- 5,0, grubość siatki 0,36 mm +/- 0,06, grubość nitki 0,1mm? Zastosowano niebieskie linie orientujące ułatwiające widoczność i ułożenie w polu operacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

4. Pakiet 13 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści rozmiar 6x11 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

5. Pakiet 13 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści siatki o dużych porach min. 3,3 mm²; grubości 0,65mm(+/-0,15), masie powierzchniowej 65÷85g/m², grubości nici 0,16 mm? W wariancie Macropore zastosowano niebieskie linie orientujące ułatwiające widoczność i ułożenie w polu operacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

6. Pakiet 13 poz. 1. Czy dopuści rozmiar 5x12 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

7. Pakiet 13 poz. 1. Czy Zamawiający dopuści siatki o parametrach powierzchni porów powyżej 4 mm², masa powierzchniowa 37 g/m² +/- 5,0, grubość siatki 0,36 mm +/- 0,06, grubość nitki 0,1mm? Zastosowano niebieskie linie orientujące ułatwiające widoczność i ułożenie w polu operacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

8. Dot. projektu umowy:

Czy Zamawiający zgadza się zapisać, że zakaz wstrzymywania dostaw nie obowiązuje w przypadku, gdy opóźnienie w zapłacie przekracza 60 dni? Wykonawca nie powinien być

zobowiązany do nieograniczonego w czasie kredytowania Zamawiającego. Mogłoby to bowiem zachwiać płynnością finansową wykonawcy, a tym samym zagrozić wykonaniu zamówienia publicznego. Zachowanie § 4 ust. 11 ogólnych warunków umowy w niezmienionym kształcie może niekorzystnie wpłynąć na wysokość cen oferowanych w przetargu lub nawet skłonić niektórych wykonawców do rezygnacji ze złożenia oferty. Poza tym, skuteczność § 4 ust. 11 ogólnych warunków umowy w aktualnym brzmieniu może być kwestionowana np. na podstawie art. 58 § 2 Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

9. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1, ust. 3, ust. 4 oraz ust. 5 wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest, aby przesłanką naliczenia kary umownej była zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione naruszenie terminu. Nie ma uzasadnienia rozszerzania odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, "kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy." Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 3531 k.c.” Ponadto zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy pzp „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia”, a interesy Zamawiającego dodatkowo chroni § 7 ust. 6

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku
/-/
Krzysztof Sobczak