

**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ****62 – 700 TUREK, ul. Poduchowne 1**

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050

Turek, dnia 16 grudnia 2022 r.

SP ZOZ / DZ / 1795 / 2022

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę obłożenia chirurgicznych i innych wyrobów medycznych dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: ZP-TP-32/2022

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE PAKIETU NR 1, 2, 3**

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

- ✓ Pakiet nr 1 – ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – wartość oferty – 13 500,0 zł brutto, ilość uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert – 100,000, w tym: cena zamówienia – 60,000 pkt, termin dostawy – 40,000 pkt,
- ✓ Pakiet nr 2 – POV-GOL Sp. z o. o., ul. Traktorzystów 1, 05 – 503 Głusków – wartość oferty – 2 494,80 zł brutto, ilość uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert – 100,000, w tym: cena zamówienia – 60,000 pkt, termin dostawy – 40,000 pkt,
- ✓ Pakiet nr 3 – NEOMED Polska Sp. z o. o., ul. Orężna 6a, 05 – 501 Piaseczno – wartość oferty – 5 227,20 zł brutto, ilość uzyskanych punktów w kryteriach oceny ofert – 100,000, w tym: cena zamówienia – 60,000 pkt, termin dostawy – 40,000 pkt,

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

2. Ponadto do postępowania przystąpili niżej wymienieni Wykonawcy i otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena zaoferowana w PLN	Uzyskana liczba punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
			cena zamówienia	termin dostawy	
Pakiet nr 1					
1	J. Chodacki A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin	15 660,00	51,720	40,000	91,720
4	NEOMED Polska Sp. z o. o. ul. Orężna 6a, 05 – 501 Piaseczno	15 930,00	50,820	40,000	90,820
5	EM Poland Sp. z o. o. Aleja Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówek	16 416,00	49,320	40,000	89,320
8	POV-GOL Sp. z o. o. ul. Traktorzystów 1, 05 – 503 Głusków	17 280,00	46,860	40,000	86,860
Pakiet nr 2					
4	NEOMED Polska Sp. z o. o. ul. Orężna 6a, 05 – 501 Piaseczno	2 857,68	52,380	40,000	92,380
Pakiet nr 3					
1	J. Chodacki A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin	6 912,00	45,360	40,000	85,360
5	EM Poland Sp. z o. o. Aleja Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówek	7 516,80	41,700	40,000	81,700
6	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. Ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze	6 998,40	44,820	40,000	84,820

8	POV-GOL Sp. z o. o. ul. Traktorzystów 1, 05 – 503 Głusków	7 430,40	42,180	40,000	82,180
---	--	----------	--------	--------	--------

3. O odrzuceniu ofert Wykonawców:

a) Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35,02 – 546 Warszawa, w zakresie Pakietu nr 3

- ✓ uzasadnienie prawne – art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy prawo zamówień publicznych
- ✓ uzasadnienie faktyczne – zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. W dniu 7 grudnia 2022 roku, Zamawiający wezwał Wykonawcę – Bialmed Sp. z o. o. do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w zakresie Pakietu nr 3, z uwagi na to, że cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, Wykonawca w dniu 9 grudnia 2022 roku poinformował, że „w pakiecie nr 3 wystąpiły błędy i zaoferowane przez nas ceny są rażąco niskie”. W związku z powyższym oferta Wykonawcy – Bialmed Sp. z o. o. podlega odrzuceniu w zakresie Pakietu nr 5.

b) EM Poland Sp. z o. o., Aleja Piłsudskiego 63, 05 – 070 Sulejówek, w zakresie Pakietu nr 2

- ✓ uzasadnienie prawne – art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych
- ✓ uzasadnienie faktyczne – jej treść jest niezgodna w warunkami zamówienia – Zamawiający wymagał przedstawienia przedmiotowych dokumentów potwierdzających, że oferowane parametry spełniają wymagania określone przez Zamawiającego w zestawieniu asortymentowo – cenowym, tj. w Załączniku nr 2 do specyfikacji warunków zamówienia, tj. folder, ulotki, specyfikacje techniczne, folder ze zdjęciem / rysunkiem lub inne dokumenty potwierdzające oferowane parametry w zestawieniu asortymentowo – cenowym, Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów, w związku z czym został wezwany do ich uzupełnienia, jednakże Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wymaganych dokumentów. W związku z powyższym oferta Wykonawcy – EM Poland Sp. z o. o. podlega odrzuceniu w zakresie Pakietu nr 2.

Zawarcie umów z Wykonawcami, których oferty zostały wybrane nastąpi 22 grudnia 2022 roku z mocą obowiązywania umów od dnia 22 grudnia 2022 roku.