



# SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ

62-700 Turek, ul. Poduchowne 1

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050

Turek, 15 kwietnia 2022 r.

SP ZOZ / DZ / 493 / 2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez prowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego i wielorazowego użytku dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku, znak sprawy: ZP-TP-7/2022.

Działając w trybie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku – Zamawiający, informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia, na które udzielono następujących odpowiedzi:

1. Dotyczy pakietu nr 9 poz. 1.1, 1.2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie wkładów jednorazowych ze środkiem żelującym o pojemności 2000ml i 1000ml. Wkłady posiadają filtr przeciwbakteryjny pełniący jednocześnie funkcję zastawki przeciwprzepelnieniowej zamykającej się automatycznie po napełnieniu wkładu. Wkłady bez zawartości PCV, posiadają jeden króciec schodkowy na pokrywie umożliwiający podłączenie drenów od różnych producentów (przyłącze do próżni znajduje się na pojemniku dzięki temu nie ma potrzeby dotykania drenu próżniowego ani łączenia między zabiegami)). Wkłady posiadają wygodną pętlę do demontażu. Dzięki zastosowaniu uniwersalnego portu o średnicy 7/2 - 12mm, mogą być jednocześnie zastosowane do standardowych zabiegów jak i zabiegów wymagających masywnego odsysania czy zabiegów ortopedycznych. Data produkcji umieszczona na każdym wkładzie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

2. Dotyczy pakietu nr 9 poz. 2.1, 2.2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kanistrów wielorazowego użytku do wkładów z poz. 1.1, 1.2. Wykonane są z przezroczystego, nietłukącego się tworzywa, wyskalowane co 100 ml do pełnej pojemności oferowanego wkładu, kompatybilne z oferowanymi wkładami, wytrzymałe na uszkodzenia, zaopatrzone w uchwyt do mocowania: do mocowników ściennych, szynowych lub wózków jezdnych. Kanistry posiadają przyłącze próżnia/ssanie. Takie rozwiązanie wyklucza możliwość pomyłki w trakcie podłączania systemu, gwarantuje sprawniejszą pracę, skraca czas wymiany wkładu jednorazowego oraz wyklucza konieczność odłączania próżni w trakcie wymiany wkładu. Wszystkie kanistry są kanistrami wielokrotnego użytku z możliwością autoklawowania w temp. 121 stopni C.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

3. Dotyczy pakietu nr 51 poz. 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie torby na wymiociny jednorazowego użytku, wykonanej z przezroczystego materiału, wyskalowanej co 100ml; wyposażonej w twardy, plastikowy pierścień dopasowujący się do okolic ust, posiadający wcięcie umożliwiające higieniczne zamknięcie, odcinające przy tym źródło przykrego zapachu, pojemność 2000 ml.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

4. Dotyczy pakietu nr 52

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania elektrodę bierną jednorazową, dwudzielną, niekierunkową, pokrytą hydrożelem o wysokich właściwościach klejących, która ściśle przylega całą powierzchnią do skóry i zapobiega przypadkowemu zalaniu w polu operacyjnym, współpracującą z systemem monitorowania jakości przylegania elektrody neutralnej, z etykietą samoprzylepną z datą ważności, kształt owalny, powierzchnia czynna 110cm<sup>2</sup>, powierzchnia całkowita 170cm<sup>2</sup>, kompatybilna z oprzyrządowaniem EMED, pakowane po 5 sztuk, opakowanie zbiorcze 50 sztuk (10 x 5 sztuk)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

5. Dotyczy pakietu nr 97

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania uchwyt monopolarny jednorazowy z elektrodą nóż, 2 przyciski, kabel dł. 3m, długość całkowita 330,4 cm, wtyk 3-pin, kompatybilny z aparatem elektrochirurgicznym EMED, sterylny, op. 10szt.?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

6. Dotyczy pakietu nr 98

Czy Zamawiający dopuści do zaferowania uchwyt monopolarny wielorazowy, wąski, z dwoma przyciskami do cięcia i koagulacji, z kablem o dł. 3m, z wtykiem do elektrod o średnicy 2,4mm, z wtykiem do diatermii 3-pin, przeznaczony do min. 100 cykli sterylizacji w autoklawie wraz z elektrodą nożową o dł. całkowitej 55mm, o wymiarach noża 3,5x25mm., kompatybilny z aparatami EMED?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.

7. Pakiet nr 18 poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie jako równoważny filtr oddechowy o następujących parametrach :

- filtr bakteryjno-wirusowy z celulozowym wymiennikiem ciepła i wilgoci HME,
- Przewodność (objętość ściśliwa) 55 ml,
- Objętość oddechowa VT 150 - 1500 ml,
- Skuteczność filtracji bakteryjnej >99,9999%
- Skuteczność filtracji wirusowej >99,999%
- Port kapno luer-lock z szczelnie wkręcanym koreczkiem
- Sterylny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oferowanego asortymentu.

8. Dot. Wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 7 ust. wzoru Umowy. Zamawiający w § 7 ust. 1 wskazał: W razie wystąpienia opóźnienia w dostarczeniu towaru Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kary umownej w wysokości 0,4 % wartości brutto danej partii towaru za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia następnego, w którym upłynął termin dostawy. W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,4 % za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy. Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 0,4 % za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający. W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 7 ust. 1 wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,2% wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

9. Pakiet 50 – Czy Zamawiający dopuści osłonę na przewody w rozmiarze 14 x 250 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga asortymentu zgodnego z opisem SWZ.

10. Pakiet 50 – Czy Zamawiający dopuści osłonę na przewody pakowaną a'1 sztuka?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oferowane rozwiązanie.

11. Pakiet 50 – Czy zamawiający ma myśli 1500 sztuk osłon, czy 1500 opakowań a’30 sztuk? Jeśli 1500 sztuk, prosimy o weryfikację wartości wadium.  
Odpowiedź:  
Zamawiający wymaga wyceny za 1szt. asortymentu. Jednocześnie informuje o zmianie zapisów SWZ, wymagane wadium dla pakietu nr 50, wynosi 150zł.
12. Dotyczy Wadium  
Zwracam się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium. Rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, przyczyni się do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększy dostępność rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzi koniunkturę gospodarczą.  
Odpowiedź:  
Zamawiający informuje o zmianie treści SWZ, w rozdziale XI, punkt 1, wadium dla pakietu nr 50, otrzymuje wartość: „Pakiet nr 50 – 150,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt i 00/100)
13. Dotyczy pakietu nr 23 – Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania zestawu do nakłucia lędźwiowego posiadającego w swoim składzie serwetę z otworem wykonaną z laminatu 2-warstwowego o min. gramaturze 55 g/m<sup>2</sup> oraz samoprzylepny opatrunek w rozmiarze 7,2 x 5 cm z centralnym wkładem chłonnym? Pozostałe parametry i skład bez zmian.  
Odpowiedź:  
Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.
14. Dotyczy pakietu nr 23 – Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający oczekuje zaferowania ceny jednostkowej netto za 1 sztukę zestawu czy za 1 opakowanie a’ 24 szt.?  
Odpowiedź:  
Zamawiający oczekuje wyceny za 1szt asortymentu.
15. Dotyczy pakietu nr 103 – Czy Zamawiający oczekuje zaferowania pianki do mycia pacjenta o pojemności 400 ml?  
Odpowiedź:  
Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.
16. Dotyczy pakietu nr 103 – Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania pianki sklasyfikowanej jako wyrób kosmetyczny (nie wyrób medyczny)?  
Odpowiedź:  
Zamawiający dopuszcza oferowany asortyment.
17. §7, ust. 1, 3-5- zwracamy się z prośbą do Zamawiającego, by w/w paragrafie wzoru umowy słowo „opóźnienie” zastąpić słowem „zwłoka”? Pytanie nasze wynika z faktu, iż przesłanką do naliczenia kary umownej winna być zwłoka (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś za wszelkie opóźnienia, czyli także niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.”  
Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.
18. § 7, ust. 3-5- wnosimy o zmianę zapisów umowy dotyczących zastrzeżenia kar umownych i obniżenie ich wysokości w następującym zakresie:  
- §7 ust. 3 do kwoty 0,2% wartości wadliwej partii przedmiotu zamówienia,  
- §7 ust. 4 do kwoty 0,2% wartości reklamowanej partii przedmiotu zamówienia,  
- §7 ust. 5 do kwoty 0,2% wartości przedmiotu zamówienia, dla którego nie dostarczono dokumentów.  
Należy się zgodzić ze stanowiskiem Sądu Najwyższego, który traktuje karę umowną wprowadzoną do umowy w ramach swobody kontraktowania, jako tę której celem jest zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu wykonaniu zobowiązań (Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Tenże zaznacza jednak, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną” (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy

„w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego na rażąco wysokim poziomie prowadzi do naruszenia zasady współżycia społecznego i powoduje nadmierną nierówność stron.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku, wyznacza nowy termin:

- ✓ Składania ofert na dzień 25 kwietnia 2022 r., do godz. 8:30,
- ✓ Otwarcia ofert na dzień 25 kwietnia 2022 r., o godz. 10:15.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku  
/-/  
Krzysztof Sobczak

Sporządził:

Imię i nazwisko – Agata Cebula  
Stanowisko – Specjalista  
Numer telefonu 63 280 5615